

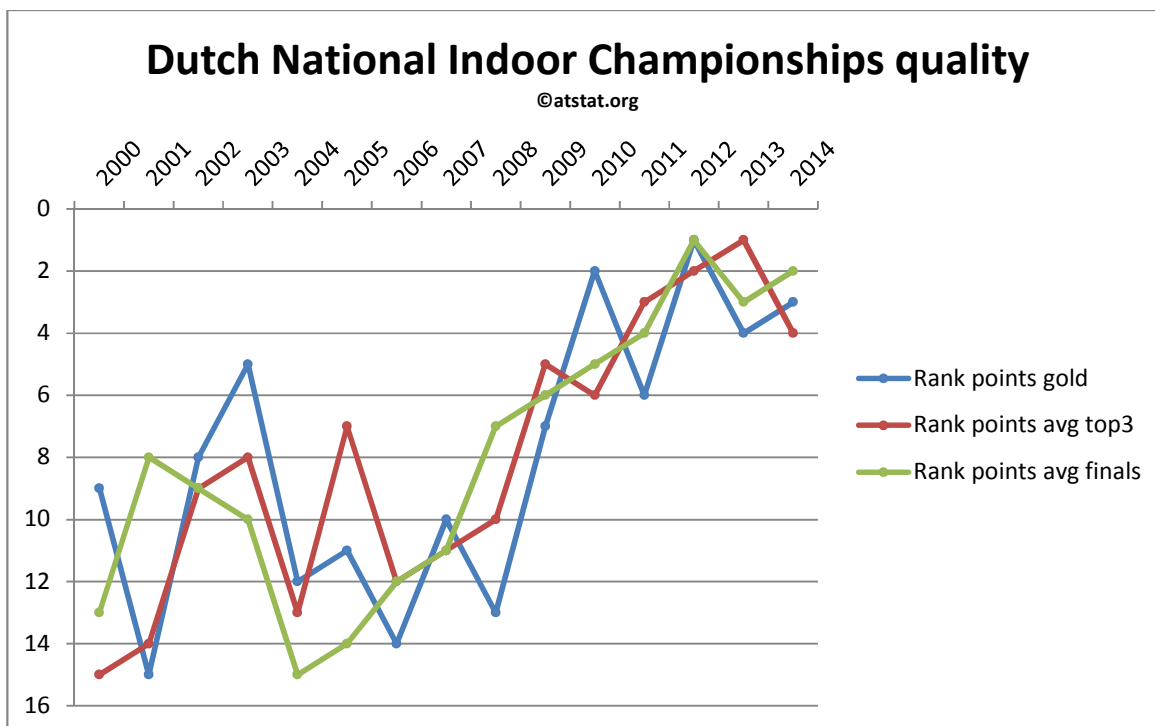
Hoe goed was het Nederlands Kampioenschap Indoor 2014?

Door: Ronald van Weele @atstat.org

Datum: 25 februari 2014, versie 0.1

Regelmatig zie ik opmerkingen langs komen dat er zo matig gepresteerd wordt op het Nederlands (Indoor) Kampioenschap, matiger dan voorheen. De vraag is of dat ook zo is? Tijd om daar eens wat dieper in te duiken.

Inmiddels begint mijn atletiek database en de NK atletiek database in het bijzonder enigszins gevuld te raken. Het kost nu weinig tijd meer om een nieuw NK toe te voegen en ook datacleansing en verrijking is zover geoptimaliseerd dat veel kwaliteitsaspecten voor uitslagformaten, namen, clubs e.d. snel opgelost zijn. Voor deze eeuw, dus vanaf het jaar 2000 lijkt de data van voldoende kwaliteit om er ook wat statistische analyses op los te kunnen laten. Bij dezen dus een eerste poging. Ik laat me graag verder inspireren voor vervolganalyses.



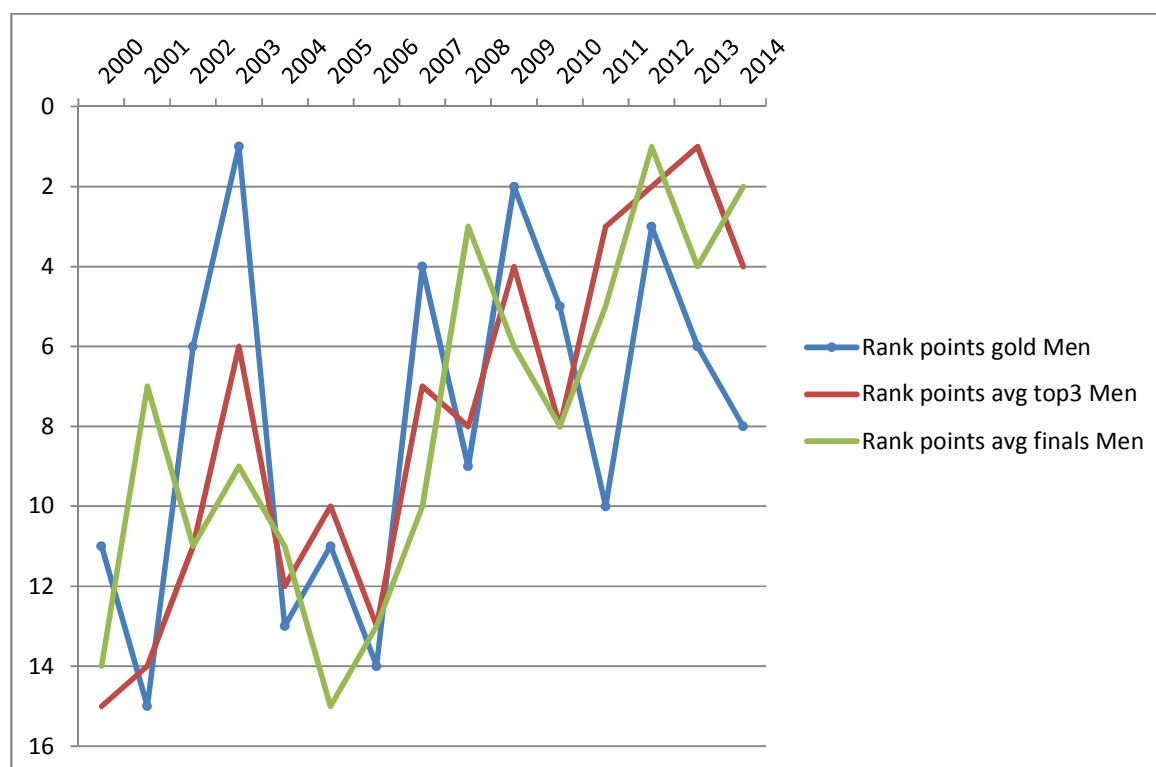
In bovenstaande grafiek wordt de ranglijst per jaar weergegeven van de nationale indoor kampioenschappen over de periode 2000-2014. Voor elk onderdeel op het kampioenschap is een ranglijst opgemaakt over de jaren. Het jaar dat het beste scoort op een onderdeel krijgt 15 punten het slechtste jaar krijgt 1 punt. Dit wordt voor alle onderdelen gedaan en dan per jaar opgeteld en vervolgens wordt de ranglijst opgemaakt voor de jaren. Nu zijn er in deze periode ook wat onderdelen geweest die het ene jaar opgevoerd en het andere jaar weer afgevoerd zijn, zoals de 200 meter, 400 meter horden en het snelwandelen. Die zijn (nog) niet meegenomen. Er worden in de grafiek drie lijnen getoond:

1. Een blauwe lijn voor de ranglijst gebaseerd op de prestatie van de nummer 1, de winnaar van de gouden medaille;
2. Een bruine lijn voor de ranglijst gebaseerd op de gemiddelde prestatie van de nummers 1 tm 3, dus het podium;
3. Een groene lijn voor de ranglijst gebaseerd op de gemiddelde prestatie van de top8, de finale;

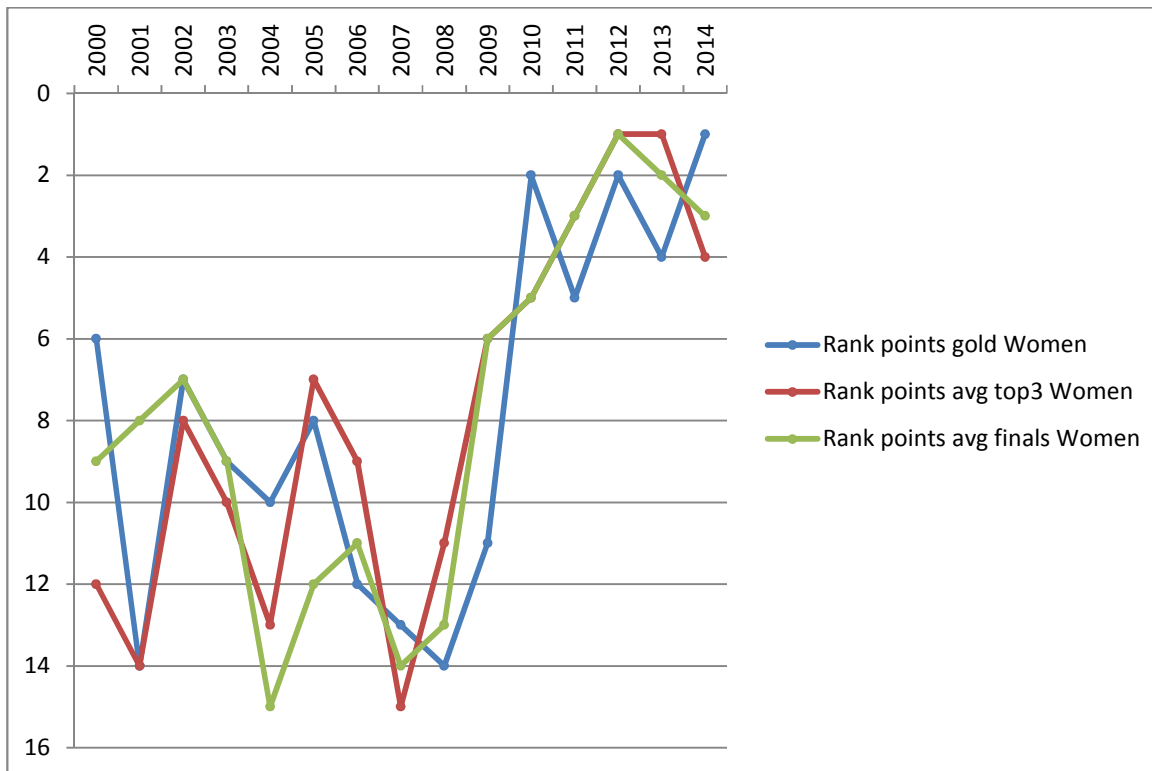
De blauwe en bruine lijnen zijn altijd wel duidelijk. Hoewel je op bijvoorbeeld de middenafstand onderdelen ook wel eens tactische races hebt en absolute prestaties vergelijken dan niet even zinvol is. De derde ranglijst, die een indicatie is van de breedte van de top op een onderdeel in een bepaald jaar heeft nog wat meer haken en ogen. Zo zie je af en toe dat er iemand uitloopt in een sprintfinale wat resulteert in een zinloze tijd. Voor dit soort outliers is de data nog niet opgeschoond, het is niet anders. Ook is er in sommige jaren geen sprake van 8 deelnemers in de finale van dat onderdeel, dat zie je bijvoorbeeld wel eens op de 3000 meter en op polshoog. Aangezien we met gemiddelde prestaties werken lijkt dat nog wel zinvol genoeg.

Wat het eerste opvalt, is dat de jaren 2009-2014 stukken beter lijken dan de jaren 2000-2008. En dat geldt voor zowel voor de top als voor de top8. Dus het gaat vandaag de dag in elk geval beter op het NK dan in het nabije verleden. Het jaar 2014 scoort in de breedte wel ietsje minder dan vooral het jaar 2012.

Vervolg vraag is of het uitmaakt voor mannen dan wel vrouwen?



Kijk je naar de mannen dan is het goed presteren van de jaren 2009 -2014 toch wat minder overtuigend. Ook de jaren 2002 en 2003 waren best goed. Het jaar 2014 scoort met een derde plaats in deze periode voor de top8, dus voor de breedte van de top, nog het best.



Kijken we naar de vrouwenonderdelen dan zien we nog overtuigender dat de jaren vanaf 2009 veel beter zijn dan de jaren daarvoor. Het jaar 2014 is zelfs het beste jaar als je louter kijkt naar de gouden medaille winnaars.

Ook interessant is natuurlijk om te gaan onderzoeken hoe de ontwikkeling is als je kijkt naar de verschillende soorten disciplines en de junioren A en B meeneemt. Dat kan ik wel snel interactief zien, maar om daar nu ook weer mooie grafiekjes van te maken met uitleg is voor een volgende keer. Ik volsta voor nu met een opsomming van waar het jaar 2014 in de top2 van de jaren is geëindigd. Een volgende keer zal ik ook meer inkijk geven in ontwikkelingen en medailles per atleet, per club van B-junior tot senior. Zou je net als ik ook verder in het verleden willen terugkijken help me dan aan (digitale versies van) de statistische jaarboeken van voor 2000 (mail naar: atstat@xs4all.nl dan neem ik contact met je op.

Op welke onderdelen was het jaar 2014 nu zo goed?

Het jaar 2014 was het beste jaar voor wat betreft de gouden medailles op de onderdelen:

1. Mannen: 400 meter, 3000 meter, verspringen
2. Vrouwen: 400 meter, 60 meter horden,

Het was het op één na beste jaar voor de onderdelen:

1. Mannen: geen
2. Vrouwen: 60 meter, 3000 meter, hoogspringen

Het jaar 2014 was het beste jaar voor de gemiddelde prestatie van de top3 op de onderdelen:

1. Mannen: 400 meter, 60 meter horden, 3000 meter, verspringen
2. Vrouwen: 400 meter

Het was het op één na beste jaar voor de onderdelen:

1. Mannen: geen
2. Vrouwen: 60 meter horden, 800 meter, 3000 meter, verspringen

Het jaar 2014 was het beste jaar voor de gemiddelde prestatie van de top8 (de finale) op de onderdelen:

3. Mannen: 60 meter horden, verspringen
4. Vrouwen: 400 meter, 60 meter horden, hinkstapspringen

Het was het op één na beste jaar voor de onderdelen:

3. Mannen: geen
4. Vrouwen: geen

Op welke onderdelen was het jaar 2014 het slechtst?

Het jaar 2014 was alleen het slechtste jaar van deze eeuw op het kogelstoten voor de vrouwen. Zowel voor wat betreft de gouden medaille, het gemiddelde van de top3 als voor de finale, het gemiddelde van de top8. Het op één na slechtst was het jaar 2014 voor zowel wat betreft de gouden medaille op het hinkstapspringen mannen als voor de top3 van dit onderdeel. Voor wat betreft de top8 viel het nog wel mee, daarin werd 2014 tiende van de 15 jaren.